

# Thorner Zeitung.

Nr. 105      Dienstag, den 6. Mai      1902

## Neue Nachrichten.

**Hirschberg, 4. Mai.** Im Niesen-, Her- und Hober-Ragbachgebirge ist starker Schneefall eingetreten.

**Striegau, 4. Mai.** Hier erschloß sich der Landrat des hiesigen Kreises v. Klitzing. Beweggrund unbekannt.

**Hamburg, 4. Mai.** Der Bürgerschaft ging ein Senatsantrag zu auf Bewilligung von 13 1/2 Millionen M. für Vertiefung des Fahrwassers der Unterelbe.

**Halle, 4. Mai.** Der Teilstrecke Ammendorf-Merseburg der elektrischen Fernbahn Halle-Merseburg, wurde bei der Probefahrt die Abnahme wegen Einspruchs der Postbehörde verweigert, deren Telegraphen-Vestungen gestört werden würden.

**Nürnberg, 4. Mai.** Eine 19jährige Arbeiterin sollte auf Verlangen der Eltern ein Liebesverhältnis aufgeben. Dies nahm sich die Unglückselige dermaßen zu Herzen, daß sie zu sterben beschloß. Sie stürzte sich in die Pegnitz und nahm ihren fünfjährigen Stiefbruder und ihre dreijährige Stiefschwester mit in den Tod.

## Deutscher Reichstag.

181. Sitzung vom 3. Mai, 1 Uhr.

Der Entwurf des Gesetzes, betr. Verrückung des stehenden Gerichtsstandes der Presse wird in 3. Lesung gegen die Stimmen der Sozialdemokraten angenommen.

Die Servisnovelle wird in der Fassung der Kommission, die in 2. Lesung unverändert geblieben, angenommen.

Angenommen wird auch eine Resolution v. Waldow (konf.), welche den Reichskanzler ersucht, Erhebungen darüber anstellen zu lassen, welche Mehrkosten entstehen würden, falls der Unterbringung von Truppen außerhalb der Garnison zu zahlende Natural-Quartier-Servis künftig auch in denjenigen Orten nach den Etagen der zweiten oder der dritten Dienstklasse berechnet werden würde, welche sich nach der bestehenden Einteilung in den Servisklassen IV und V befinden.

Kuamehr wird die 2. Beratung des Toleranzantrags des Zentrum fortgesetzt.

§ 2 lautet: Für die Bestimmung des religiösen Bekenntnisses, in welchem ein Kind erzogen werden soll, ist die Vereinbarung der Eltern maßgebend, welche jederzeit vor oder nach Eingehung der Ehe getroffen werden kann. Die Vereinbarung ist auch nach dem Tode des einen oder beider Elternteile zu besorgen.

§ 2a lautet: In Ermangelung einer Vereinbarung der Eltern gelten für die Bestimmung des religiösen Bekenntnisses, soweit nicht nachfolgend ein anderes vorgeschrieben ist, die Vorschriften des bürgerlichen Gesetzbuches über die Sorge für die Person des Kindes. Steht dem Vater oder der Mutter das Recht und die Pflicht, für die Person des Kindes zu sorgen, neben einem dem Kinde bestellten Vormund oder Pfleger zu, so geht bei einer Meinungsverschiedenheit über die Bestimmung des religiösen Bekenntnisses, in welchem das Kind zu erziehen ist, die Meinung des Vaters oder der Mutter vor. Das religiöse Bekenntnis des Kindes kann weder von dem Vormund noch von dem Pfleger geändert werden.

**Abg. Dr. Hertel (L.)** befürwortet einen von ihm eingebrachten Antrag:

„In Ermangelung einer Vereinbarung der Eltern sind für die religiöse Erziehung eines Kindes die landesrechtlichen Vorschriften desjenigen Bundesstaates maßgebend, in dessen Bezirk der Mann bei der Eingehung der Ehe seinen Wohnsitz hatte.“

**Abg. Schrader** (Frl. Bgg.) bekämpft den Antrag Hertel, dessen Annahme sogar unter Umständen gegen die Freizügigkeit verstieße, denn es sei doch nichts unangenehmer, als wenn man in einen anderen Bundesstaat zöge und dann hinsichtlich der Religionsvorschriften in der Erziehung der Kinder anderen Bestimmungen unterworfen sei als bisher. Redner beantragte, lediglich die Vorschriften des bürgerlichen Gesetzbuches maßgebend sein zu lassen.

**Abg. Graf Bernstorff** (Rp.) Die Abmachungen vor der Ehe haben zu vielen Unzutunlichkeiten Anlaß gegeben, da sie störend in das Familienleben eingriffen.

**Abg. Dr. Hieber** (natl.) hält es bei der Schwierigkeit der in Betracht kommenden Fragen für Beste, den Kommissionsantrag anzunehmen.

**Abg. Gröber** (Str.) Man klage so viel über die Einmischung der katholischen Kirche in die Erziehung der aus Mitleben stammenden Kinder, aber Veröffentlichungen eines protestantischen Superintendents beweisen, daß auch die evangelische Kirche sich große Mühe giebt, daß nicht etwa die evangelische Kirche geschädigt wird. Gegen den

Antrag Schrader ist einzuwenden, daß er das Gegenteil von dem, was er will, bewirken wird; der Mann könnte in jedem Augenblick von seiner Verabredung zurücktreten. Darum sollten wir es bei den Vorschlägen der Kommission belassen.

**Abg. Kunert** (Foz.) erklärt sich kurz für den Kommissionsvorschlag.

**Abg. Dr. Stodmann** (Rp.): Es kann keinem Zweifel unterliegen, daß die katholische Kirche in Bezug auf Erziehung der Kinder aus gemischten Ehen viel rigorosere ist als die evangelische.

**Abg. Dr. Bachem** (Str.): Man kann nicht darüber wegkommen, daß die Bestimmung, in welcher Religion ein Kind erzogen werden soll, am wenigsten Sache des Staates ist. Man muß hier alles der Vereinbarung der Eltern überlassen, und nur, wo sie fehlt, müssen feste Bestimmungen getroffen werden.

**Abg. Schrempf** (konf.) erinnert daran, daß nach der Verfassung das Reich für die vorliegende Materie nicht zuständig ist.

**Abg. Dr. Bachem** (Str.): Auch die evangelische Kirche wende alle ihr zu Gebote stehenden Mittel an, um auf dem Gebiet der Kindererziehung sich den möglichst großen Einfluß zu sichern. Der Kommissionsvorschlag wird angenommen.

Nach § 2b darf ein Kind nicht gegen den Willen seiner Eltern oder Erziehungsberechtigten zur Teilnahme am Religionsunterricht oder Gottesdienst einer anderen Religionsgemeinschaft gehalten werden.

**Abg. Graf Bernstorff** (Rp.) beantragte, diesen Paragraphen zu streichen.

**Abg. Schrader** (Frl. Bgg.) beantragt: Gegen den Willen des Erziehungsberechtigten darf das Kind nicht zur Teilnahme an einem Religionsunterricht oder Gottesdienst angehalten werden.

Die Polen beantragen: Gegen den Willen des Erziehungsberechtigten darf ein Kind auch nicht zur Teilnahme an dem nicht in seiner Muttersprache erteilten Religionsunterricht angehalten werden. Die Entscheidung über die Muttersprache des Kindes steht dem Erziehungsberechtigten zu.

Die Sozialdemokraten beantragen: Der Religionsunterricht kommt in allen Schulen des deutschen Reiches als Unterrichtsgegenstand ausnahmslos in Fortfall.

**Abg. v. Chrysanowski** (Pole): Die Maßregeln, gegen die Muttersprache müssen die Bevölkerung aufreizen, denn Gebet und Religionsunterricht müssen in der Muttersprache erteilt werden. Die deutsche Sprache hat den Charakter einer Kultursprache verloren, selbst man sie den Polen aufzwingt.

**Abg. Dr. Hertel** (konf.): Dem Antrage der Polen können wir nicht zustimmen. Er würde in die Schulhoheit eingreifen. Der Zentrumsantrag wird nicht das Erreichen, was er will, eine Durchdringung des ganzen Unterrichtsstoffes mit der Religion. Er wird also wirkungslos bleiben. Das ist nicht der Fall bei dem Antrag Schrader, der sonst viel zu weit geht. Der sozialdemokratische Antrag will den Religionsunterricht aus allen Schulen beseitigen, also auch aus den Rabbinatschulen. In dem Antrag offenbart sich Religionsfeindschaft. Die Religion aber ist die Sonne, unter der die Blüte unserer Jugend gedeihen kann, die durch keine Kunstgebilde der modernen Tagesweisheit beseitigt werden kann. (Beifall.)

**Abg. Kunert** (Foz.) bezieht dem Vorredner, daß Religion die alleinige Grundlage für die Morale sei. Atheismus führe keineswegs zur Unmoralität. Der Abg. Richter hat neulich namens seiner Partei sich gegen unsern Antrag und den Schraderschen Antrag erklärt mit dem Bemerkten, diese gehörten nicht hierher und die Regelung dieser Frage müsse auf eine andere Zeit verschoben werden. Ja, wenn es hier nicht Zeit ist dazu, wann sollen wir denn überhaupt die Sachen in Angriff nehmen? Die freisinnigen Herren in der Kommission haben sich für unsern Antrag erklärt. Die Haltung der freisinnigen Volkspartei steht auch im Widerspruch mit Ausführungen des Abg. Dr. Vangerhans. Die Lehren der Religion und der Naturwissenschaft lassen sich nicht mit einander vereinigen, oder man macht den Leuten blauen Dunst vor.

**Abg. Richter** (Frl. Bpt.): Ich habe ausdrücklich gesagt, daß ich die Kommissionsvorlage insbesondere wegen Verrückung des Zwangsunterrichts der Dissidenten Kinder für eine erhebliche Verbesserung ansehe. Eben deshalb sind wir gegen alle Abänderungsanträge, namentlich solche, welche weiterhin den Religionsunterricht betreffen, da sie das Zustandekommen eines an sich erfreulichen Fortschritts gefährden würden.

Montag: 3. Beratung der Diätenvorlage, 3. Beratung der Novelle zum Schuttpengengesetz, 1. Lesung der Budgetkonvention, Fortsetzung der Beratung des Toleranzantrages. Schluß 6 1/2 Uhr.

## Preussischer Landtag.

Abgeordnetenhaus.

73. Sitzung vom 3. Mai, 11 Uhr.

Die Rechnungssachen werden in einmaliger Beratung erledigt.

Eine Petition aus Cassel um Aufhebung einer Verordnung, betreffend das Verhüllen der Schaufenster an Sonn- und Feiertagen, wird der Regierung als Material überwiesen.

Zur Erwägung werden Petitionen der Lehrer Klein und Genossen in Gumbinnen und anderen Orten um Einführung des Normalelats für die seminarisch gebildeten Lehrer an städtischen höheren, vom Staate unterstützten Lehranstalten, überwiesen.

Bezüglich Petitionen von Seminarlehrern um Anrechnung von Seminarhilfslehrer- und Präparandenlehrerdienst beantragt die Kommission Uebergang zur Tagesordnung.

**Abg. Bachmann** (nl.) beantragt Ueberweisung zur Berücksichtigung.

**Abg. Ernst** (freil.) schließt sich diesem Antrage an. Es sei doch nicht verständlich, daß jemand, der mit 31 Jahren Seminarlehrer werde, schlechter stehe, als jemand, der es früher geworden sei.

Der Vertreter des Kultus- und des Finanzministeriums widersprechen dem Antrage Bachmann. Werde der Antrag Bachmann angenommen, so werde das ganze Beamtenrecht durchbrochen.

**Abg. Dr. Sattler** (nl.) weist darauf hin, daß die Kommission im vorigen Jahre selbst Ueberweisung zur Berücksichtigung beantragt habe.

**Abg. Schall** (konf.): Der Verwaltung sei ein Vorwurf daraus zu machen, daß sie den Lehrern nicht in die Anstellungsmatrikel hineinschreibe, welches Gehalt ihnen zustehe.

Der Antrag Bachmann wird angenommen.

Eine Petition um Verlegung der Berechtigung zum einjährigen Militärdienst an die jüdischen Volksschullehrer beantragt die Kommission, als Material zu überwiesen.

**Abg. Nölle** (nl.) Den Jünglingen der jüdischen Anstalten sei es nicht möglich ein staatliches Seminar zu besuchen, da sie dort nicht aufgenommen werden und so entbehren sie des Rechts zum einjährigen Dienst. Die jüdischen Seminare seien Privatanstalten. Ministerialdirektor Dr. Kügler habe früher erklärt, die preussische Verwaltung habe beim Reichskanzler nicht befürwortet, diese in die Reihe der berechtigten Anstalten aufzunehmen. Wenn als Grund dafür angegeben worden sei, daß die übrigen Seminaristen sich verpflichten müßten, eine Zeit lang im öffentlichen Volksschuldienst tätig zu sein, was auf die jüdischen nicht zutrefte, so würden sicherlich die jüdischen Lehrer eine solche Verpflichtung gerne eingehen. (Beifall links.)

**Abg. Peltzohn** (Frl. Bgg.) unterstützt diesen Antrag. Auch die jüdischen Lehrer müssen, bevor sie beschäftigt werden, ihre Befähigung nachweisen; sie empfinden den jetzigen Zustand als eine Zurücksetzung.

**Geh. Rat Brandt**, hält es nicht für angebracht, über den Antrag der Kommission hinauszugehen.

**Abg. Geiser** (Fozp. d. Freil. Bpt.) Der Reichstag habe 1895 auf Antrag der freisinnigen Volkspartei, der von allen Parteien unterstützt wurde, beschlossen, den Seminaristen die Berechtigung zum einjährigen Dienst zu gewähren. Was auf die übrigen Lehrer zutrefte, treffe auch auf die jüdischen zu. Es erwecke den Eindruck, als ob eine gewisse Abficht vorhanden sei, die jüdischen Lehrer zurückzustellen.

**Abg. Dr. Dietrich** (Str.) ist der Meinung, daß die preussische Unterrichtsverwaltung nicht kompetent sei.

**Abg. Ehlers** (Freil. Bgg.) bittet dem Antrage Nölle zuzustimmen.

Antrag Nölle wird abgelehnt, Kommissionsantrag angenommen. — Vor einer Petition um Zulassung von Frauen zu politischen Vereinen verlagte sich das Haus. Montag: Petitionen. Schluß: 4 Uhr.

## Herrenhaus.

8. Sitzung vom 3. Mai, 1 Uhr.

Die Denkschrift über die Ausföhrung des Anstiedelungsgesetzes für 1901 beantragt Berichterstatter für erledigt zu erklären.

**Herr v. Koscielski** beiont, daß er das Anstiedelungsgesetz nach wie vor als verfassungswidrig ansehe. Die Bilanz eines Gutes sei so, daß eigentlich der Staatsanwalt Veranlassung zum Einschreiten hätte. Die Bilanz der Anstiedelungskommission sei eine Verschönerungsbilanz. (Unruhe.)

**Vizepräsident Freiherr v. Manteuffel** ruft Redner wegen dieses Ausdrucks zur Ordnung. (Beifall.)

**Minister v. Podbielski:** Daß die Anstiedelungskommission und die Beamten nicht voll ihrer Pflicht nachgekommen seien, bestreite ich entschieden; ebenso, daß das Anstiedelungsgesetz verfassungswidrig wäre. Wäre das Gebaren der Anstiedelungskommission unzureichend, so würden wir nicht so viel Angebote bekommen. Die Regierung ist unbedingt bestrebt, der deutschen Kultur eine feste Pflanzstätte in den östlichen Provinzen zu schaffen.

**Fürst Radziwill:** Da dieses Gesetz lediglich darauf gerichtet ist, die polnische Nationalität materiell zu untergraben und die deutsche zu heben, so ist mir unerfindlich, woher das Erwünschte darüber kommt, daß wir uns dagegen als gegen eine horrende Ungerechtigkeit und eine im 20. Jahrhundert in einem zivilisierten Staate bedauerliche Begriffsverwirrung über die Pflichten einer Staatsregierung gegenüber ihren Untertanen wehren. (Unruhe.)

**Vizepräsident Gehr. v. Manteuffel** ruft ihn wegen dieser Wendung zur Ordnung. (Beifall.)

**Fürst Radziwill** fährt fort: Wie kann die Regierung berechtigt sein, mit Mitteln, zu denen doch auch die polnischen Steuerzahler beigetragen haben, gegen die polnische Bevölkerung zu kämpfen?

**Oberbürgermeister Delbrück** (Danzig): Die Anstiedelungskommission hat viel geleistet, mehr, als daß es sich in Geld ausdrücken ließe. Das Anstiedelungsgesetz mußte erlassen werden, nicht um deutsche Kultur nach dem Osten zu tragen, sondern um das Deutschtum im Osten vor dem Untergang zu bewahren. (Beifall.)

Die Denkschrift wird durch Kenntnisnahme für erledigt erklärt.

Den Rest der Tagesordnung bilden Petitionen.

## Rechtspflege.

Schöffengericht vom 3. Mai 1902.

**Zahnknecht** will Fil. Josefa Paz gehabt haben, deswegen habe sie zu einer gewissen Kontrolle, die ihr die liebevolle Weibchen in ihrem und anderer Leute Interesse auferlegt hat, nicht kommen können. Das glaubte ihr kein Mensch, am wenigsten der Richter, dessen Bekanntheit die brave Josefa in Theaters Hallen schon des öfteren gemacht hat. Urteil: 6 Wochen Haft und Ueberweisung an die Landespölyzei.

**Eine alte Suchthäuserin**, die „Arbeiterin“ Juliana Kufinska aus Mader, die bereits 17 mal hinter den Trallern gefesselt, kam am 5. März in eine Gastwirtschaft zu Mader, verlangte für sich und ihren Begleiter Schnaps und bestellte dann, unter dem Hinweis darauf, daß sie einige Goldstücke in der Tasche habe, Lebensmittel und noch mehr Wuttl. So machte sie eine Zeche von 3,75 M. Als die Verappligungsarte erschaffen sollte, machte sie es wie die Großgrotaler im Circus Busch, die sich durch ihr zum gestügellten Wort gewordene: „Die Minister können uns sonst was“, auch in dieser Beziehung unvergängliche Vorbeeren erworben haben. Als sich Madame Kufinska mit entsprechender Geste aus dem Staube machen wollte, ließ der Wirt sie festnehmen. Das Gericht diktierte ihr wegen Betrugs 2 Monate Gefängnis zu.

**Nicht für Radfahrer** freigegeben ist der Promenadenweg von der Park- nach der Bendersstraße, wenigstens nicht nachmittags. Dagegen hatte sich ein Althell-Jünger versündigt, der Kaufmann M. Ein Strafmandat von 3 M. war ihm deswegen zugegangen. Zu der richterlichen Entscheidung, die er beantragt hatte, war er aber nicht gekommen. Deswegen blieb es bei 3 M. Geldstrafe.

**Seinen Arbeitgeber** befohlen hatte der Holzschneider Domig in Scharnau. Bretter und anderes Holzwerk, im Werte von 40 M., war von ihm mitgenommen, um sich seine Zimmer auszufüllen. Eine Hausjuchung förderte die Beschönerung zu Tage. Der schon einmal bestrafte D. erhielt 3 Wochen Gefängnis.

**In der „Hopsenblüte“** wird von zarter Hand bedient. Das zog den Kammerbedienten Johann Dirks, der einen guten Tropfen und das bessere Geschlecht zu schätzen versteht, mächtig an. Eines Tags traf er den Bauunternehmer P., der mit ihm eine Zeit lang in einem Thorner Gebäude mit schwedischen Gardinen gehäuft hatte. Man machte eine Bierreise. Zuletzt kam man, des süßen Weins voll, in der „Hopsenblüte“ an, in der es im Verein mit den „süßen Mädchen“ weiter ging: „Ca, ca geschmauset!“ Schließlich war im Lokal ein 100 M.-Schein abhandelt gekommen. Man beschuldigte Herrn D. dieser Tat. In der heutigen Verhandlung, die man unter Ausschluss der Öffentlichkeit führte, wurde der schon bestrafte D. mit 6 Monaten Gefängnis belegt.



Druck und Verlag der Ratsbuchdruckerei Ernst Lambach, für die Redaktion verantwortlich: Curt Losch; beide in Thorn.